

Réunion publique Gestion des déchets très faiblement radioactif

24 - 24 Nov 2020

Poll results

Table of contents

- Questionnaire 1 : Quel est votre niveau de connaissance sur le sujet ?
- Questionnaire 2
- Questionnaire 3 : Quelles sont vos attentes en matière d'association du public, concernant la concertation qui aura lieu sur le projet de valorisation porté par EDF/Orano ?
- Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires

Questionnaire 1 : Quel est votre niveau de connaissance sur le sujet ?

1 0 6

Très bon, je travaille sur le sujet



Moyen, mais je suis régulièrement le sujet



Faible, je viens en apprendre plus



Questionnaire 2 (1/3)

0 7 3

A. Après la présentation de Robin des bois et EDF, est-ce-que les modalités "d'auto-contrôle" proposées par EDF/Orano vous paraissent suffisantes ?

Oui



Non



Questionnaire 2 (2/3)

0 7 6

B. Au-delà des contrôles prévus par la réglementation générale, les autocontrôles menés par l'exploitant doivent-ils être complétés par :

(1/2)

Des contrôles supplémentaires prévus par la réglementation et réalisés par des organismes externes



des contrôles par un tiers-expert mandaté par des associations/CLI par exemple



une possibilité pour les associations de participer sur place à certains contrôles menés sous la responsabilité de l'exploitant



Questionnaire 2 (2/3)

0 7 6

B. Au-delà des contrôles prévus par la réglementation générale, les autocontrôles menés par l'exploitant doivent-ils être complétés par :

(2/2)

rien, les contrôles sont sous la responsabilité de l'exploitant et d'organismes agréés, ce qui compte c'est la transparence des résultats



Aucune réponse ne convient



Questionnaire 2 (3/3)

0 7 5

C. Sous réserve que l'efficacité du processus de décontamination soit démontrée, où doit s'arrêter le suivi des produits métalliques issus de l'installation :

à la sortie de l'installation, il n'est plus dangereux, donc pas de raison de le suivre



au premier client, afin de permettre notamment un rappel en cas de défaillance



au-delà du premier client, conditions assorties de restrictions sur les usages



Questionnaire 3 : Quelles sont vos attentes en matière d'association du public, concernant la concertation qui aura lieu sur le projet de valorisation porté par EDF/Orano ?

(1/2)

Disposer d'une évaluation globale du projet (enjeux techniques, économiques, environnementaux, sanitaires) et d'une comparaison au regard des autres alternatives de gestion envisageables



Disposer d'un cadre de dialogue et d'engagement des porteurs de projets et de l'État vis-à-vis du territoire d'accueil (projet de développement territorial, actions pour le développement économique, etc.) et pouvoir suivre ces engagements



Disposer des éléments d'appréciation des impacts du projet sur le territoire (identité territoriale, impacts sanitaires et environnementaux...) et participer aux conditions de son implantation



Questionnaire 3 : Quelles sont vos attentes en matière d'association du public, concernant la concertation qui aura lieu sur le projet de valorisation porté par EDF/Orano ?

(2/2)

Avoir accès à des expertises "indépendantes" sur les données environnementales et sanitaires du site et pouvoir suivre son activité (notamment participer aux contrôles) tout au long de la vie de l'installation



Aucune réponse ne convient



Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (1/11)

0 2 8

À la suite des présentations, quelles sont vos principales attentes en matière d'information sur le projet

(1/2)

Mode de valorisation et procédé industriel (garanties sur le process de fusion pour s'assurer qu'il « dépollue » bien)



Origines des métaux



Plan de contrôle tout au long de la vie du « déchet » : du choix de son intégration dans le processus de valorisation à sa sortie sous la forme de lingot



Risques sanitaires et environnementaux



Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (1/11)

0 2 8

À la suite des présentations, quelles sont vos principales attentes en matière d'information sur le projet

(2/2)

Modalités d'information et de participation des parties prenantes (riverains, élus, associations, syndicats, salariés...)



Autre (préciser)



Vous avez répondu "Autre" à la question précédente, merci de préciser ci-dessous

- de ramener le débat au niveau de l'enjeu qui est visiblement peu important et que d'autres pays ont déjà traité
- Comparatif avec les autres déchets non radioactifs.
- Pour la bonne tenue de la réunion, il est indispensable que les militants respectent la règle de prise de parole comme tout un chacun. C'est un reproche à l'animateur.

Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (3/11)

0 1 6

Sur quelles attentes les efforts de contrôle et de traçabilité des résultats des contrôles doivent-ils se focaliser (mesures dans l'environnement, origine/destination des métaux, etc.)

(1/2)

- Origine des métaux et analyses du lingot final
- Un dossier qualité attestant de la garantie des résultats des contrôles radiologiques des produits finis avant valorisation
- Il ne faut pas valoriser les TFA - si on le fait il y aura un impact sur la santé
- les mesures en sortie de l'installation
- Sur les lingots issus du procédé de valorisation
- Sur le suivi du procédé jusqu'à l'acceptation du produit par le client
- Fiabilité et redondance des contrôles avant libération ; qualification du processeur en amont.
- Transparence... c'est à dire affichage

Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (3/11)

0 1 6

Sur quelles attentes les efforts de contrôle et de traçabilité des résultats des contrôles doivent-ils se focaliser (mesures dans l'environnement, origine/destination des métaux, etc.)

(2/2)

- de tout sujet d'inquiétude quand il n'y a aucune raison d'en avoir !
- origine des métaux
 - Processus de contrôle de libération
 - futur usage des matériaux libérés
 - indépendance du contrôle final du produit certification du produit en PLUS du process
 - contrôle des lingots finis
 - efficacité du procédé.
 - Origine et destination des métaux
 - Origine et destinations des métaux

Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (4/11)

0 1 6

Comment réaliser une traçabilité efficace (autrement dit comment ne pas noyer le public sous une masse d'informations tout en respectant des principes de transparence et d'information) ? En lien avec la nature des informations et leur quantité.

(1/3)

- mise à disposition sur le site de l'exploitant
- Validation du dossier et des résultats par des organismes reconnus (ASN, IRSN)
- Réaliser des enquêtes épidémiques du type Révéla 13
- publier les rapports d'analyse de chaque lingot sur un site internet
- Communiquer sur les contrôles des lingots. Au-delà ça n'a plus d'intérêt car ils ne sont plus des lingots radioactifs
- Ne transmettre que les anomalies par rapport au procédé et aux contrôles approuvés par l'ASN
- Traçabilité avant libération : transparence sur les mesures effectuées via CLI ou Comité de suivi

Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (4/11)

0 1 6

Comment réaliser une traçabilité efficace (autrement dit comment ne pas noyer le public sous une masse d'informations tout en respectant des principes de transparence et d'information) ? En lien avec la nature des informations et leur quantité.

(2/3)

- Il faut arrêter de générer de l'angoisse en suggérant que des matières non dangereuses le sont, au nom de risques sur la santé non démontrés, et non démontrables. Le seul fait de parler de traçabilité valide cette idée de dangerosité ! Peut-être justement, faut-il ne pas tracer comme matières radioactives soi-disant dangereuses, des matières qui ne le sont pas.
- c'est une question de process industriel, pour lequel une information synthétique devra être mise à la disposition du public
- Contrôles externes

Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (4/11)

0 1 6

Comment réaliser une traçabilité efficace (autrement dit comment ne pas noyer le public sous une masse d'informations tout en respectant des principes de transparence et d'information) ? En lien avec la nature des informations et leur quantité.

(3/3)

- Quelle traçabilité existe déjà sur les métaux ? C'est irréaliste
- mise en place d'un tableau avec les éléments principaux ne semble pas compliquée
- considérer le process de traçabilité industriel sur 2 ou 3 rangs . pas nécessairement information public sur produit final
- Par des bilans en lien avec les Inventaires
- laisser l etat et lesagenges de contrôle faire leur travail en toute indépendance.
- Mise en place de contrôle par organismes indépendant

En amont, quels matériaux TFA admissibles dans les filières de valorisation ?

(1/2)

- Il ne doit pas y avoir d'a priori sur le sujet. La valorisation doit être recherchée pour tout déchet qu'il soit nucléaire ou non.
- Métaux mais aussi gravats
- Aucuns
- tous les métaux fusibles dont le niveau de contamination surfacique est compatible avec les critères à respecter en sortie de l'installation
- Pour les autres matériaux les discussions semblent indiquer qu'il n'y a pas d'enjeu de volume sauf pour les gravats de béton qui pourraient être libérés vers des filières de stockage conventionnelles.
- Métaux, béton
- Pas compétent pour répondre, mais globalement critères techniques sur leurs niveaux de (non ou faible) contamination
- Pour moi, tous, sans aucun problème...certaines plages dans le monde

En amont, quels matériaux TFA admissibles dans les filières de valorisation ? (2/2)

- sont faites de sable plus radioactifs que les TFA
- ceux qui pourront effectivement être valorisés
- Tous les matériaux qui le permettront en terme d'activité, de faisabilité technique et de coût
Cela ne essorera une étude techno économique
- métaux, Français, lots homogènes
- ouverture large au TFA de toute origine
- produits testés en amont surtaux d'activité avec seuil
- potentiellement tous, si les procédés sont efficaces et sûrs
- au cas par cas... à examiner suivant le projet de valorisation

Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (6/11)

0 1 1

Tout au long du processus : quelles modalités de traçabilité des déchets, matières, produits induits... pour toutes les étapes de valorisation ? (1/2)

- suivi de l'origine des déchets et bilans des matières et radioactivité associée en prenant en compte les incertitudes de mesure.
 - Traçabilité pas au-delà de la première utilisation
 - Il ne faut pas valoriser les TFA
 - nature des métaux, origine, niveau de contamination initial
 - Sur les étapes clés en amont de la production
- des lingots. L'avantage de la solution proposée est qu'il n'y a pas de libération directe du producteur primaire de métaux TFA. Tout passe par une filière dédiée et sécurisée.
 - Suivi radioactif en Bq
 - Idem
 - Aucune, puisque les lingots de départ sont considérés comme n'étant plus radioactifs

Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (6/11)

0 1 1

Tout au long du processus : quelles modalités de traçabilité des déchets, matières, produits induits... pour toutes les étapes de valorisation ? (2/2)

(alors qu'ils le sont, au niveau de la radioactivité naturelle omniprésente...

- traçabilité dans toute l'installation des entrants jusqu'aux produits valorisés
- Processus à définir
- rien après la sortie de l'usine.

Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (7/11)

0 1 4

En aval : quelles conditions, s'il devait y en avoir, de réutilisation envisageables ?

(1/2)

- On devrait chercher à utiliser le retour d'expérience des autres pays pour se rapprocher de la réglementation européenne.
- Réutilisation inconditionnelle des lots de produits qui respectent le niveau de radioactivité prescrit
- Aucunes réalisations
- libération inconditionnelle
- Aucune du moment que les contrôles amont sont correctement effectués.
- Acceptation par le client
- Si on considère que les garanties sont mises en œuvre pour que le seuil soit respecté, il serait incohérent de restreindre les usages.
- Aucune, puisque ces matériaux ne sont pas plus radioactifs que tout ce qui nous entoure...
- sans objet à partir du moment où les contrôles sont fiables et sécurisés
- Les matériaux contenant de la radioactivité naturelle

Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (7/11)

0 1 4

En aval : quelles conditions, s'il devait y en avoir, de réutilisation envisageables ?

(2/2)

- devraient pouvoir être candidats à réutilisation
- pas dans le domaine public. OK pour domaine industriel
- Sous couvert de respect du seuil, pas de contrainte
- certification pour chaque lot produit par organisme indépendant + audit/contrôle association et public
- pas de contrainte. soit il est dangereux, soit il ne l'est pas.

Comment améliorer les connaissances autour des effets de faible dose ?

(1/3)

- L'enjeu des faibles doses est surtout pour les travailleurs du nucléaire. il faut finir les études sur en cours sur ces derniers et les partager avec la communauté scientifique et le publique.
- REX des études épidémiologiques sur les conséquences de Fukushima
- Réaliser une enquête épidémiologique type Révéla 13 dans le Soulainois - les retombées du nuage de Tchernobyl et les fuites et rejets des sites de l'Andra y font des dégâts considérables
- il y a déjà de très nombreuses études ne permettant pas de montrer d'effet des faibles doses
- De nombreuses études sur le sujet ont été réalisées depuis plus de 50 ans. Même en appliquant une hypothèse de

Comment améliorer les connaissances autour des effets de faible dose ?

(2/3)

relation dose/risque linéaire sans seuil préconisé par la CIPR à des fins de protection prudente des personnes, déduites des effets observés scientifiquement à de plus fortes doses, on en déduit qu'en dessous 10 microSv le risque est négligeable comparé aux autres risques auxquels nous sommes exposés dans notre vie quotidienne. Il faut donc proportionner l'effort de connaissance aux enjeux.

- C'est un sujet complexe, à traiter par les académies de médecine européennes
- Domaine médical - cf intervention Dr Vuillet
- En donnant plus souvent la parole à des médecins...
- sans objet compte tenu des études très nombreuses déjà menées sur le sujet
- Éducation nationale !
- Financer la recherche
- laisser les scientifiques

Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (8/11)

0 1 3

Comment améliorer les connaissances autour des effets de faible dose ?

(3/3)

s exprimer.

- Apporter des exemples concrets avec la vie quotidienne des citoyens... donner des valeurs en Usv des produits et aliments de la vie quotidienne

Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (9/11)

0 1 5

Comment prendre en compte le principe de précaution tout en considérant que les études considèrent qu'il n'y a pas de danger aujourd'hui et que la libération est déjà mise en œuvre ailleurs (baisser le seuil de 10 microSV) ?

(1/5)

- Le principe de précaution doit être mis en oeuvre face à l'inconnu. C'est un des principes fondamentaux de la culture de sûreté nucléaire. Une fois les études réalisées, il n'y a plus de raison d'appliquer le principe de précaution sauf à le renommer principe de déni.
- Cette limite de dose est déjà très largement conservative vis à vis des risques sanitaires pour répondre par elle-même au principe de précaution
- C'est faux - les normes sont à reconsidérer - elles ont été établies pour protéger l'industrie nucléaire, pas les riverains - le Sievert n'est pas une unité de

Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (9/11)

0 1 5

Comment prendre en compte le principe de précaution tout en considérant que les études considèrent qu'il n'y a pas de danger aujourd'hui et que la libération est déjà mise en œuvre ailleurs (baisser le seuil de 10 microSV) ?

(2/5)

mesure du domaine de la physique, mais l'estimation d'un risque de mortalité par cancer. Le jour où nous aurons vaincu le cancer, cette unité n'aura plus aucun sens

- pas de danger = pas de précaution au delà des dispositions de contrôle !!! Sinon avec ce principe utilisé à tout va, on justifie de

de rien faire et on décourage l'initiative et on transfère l'esprit d'entreprise hors de France. Il serait largement préférable d'appliquer un principe de risque mesuré !

- La précaution ne doit pas porter sur le seuil de libération pour lequel il existe un consensus international bien établi, mais sur le contrôle de son respect effectif.

Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (9/11)

0 1 5

Comment prendre en compte le principe de précaution tout en considérant que les études considèrent qu'il n'y a pas de danger aujourd'hui et que la libération est déjà mise en œuvre ailleurs (baisser le seuil de 10 microSV) ?

(3/5)

- Le principe de précaution ne s'applique pas si on reste à des niveaux de débit de dose proches du niveau naturel
 - Je ne comprends pas la question, ni la suggestion de "baisser le seuil" puisqu'il est adossé à des études reconnues et partagé au niveau européen
 - Il semble évident qu'il faut fixer un seuil PLUS GRAND
- que 10 microSv, en se calant sur la radioactivité naturelle des matériaux qui ne sont pas considérés comme radioactifs car n'étant pas des déchets, même TFA... pour moi c'est la logique de zonage qui

Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (9/11)

0 1 5

Comment prendre en compte le principe de précaution tout en considérant que les études considèrent qu'il n'y a pas de danger aujourd'hui et que la libération est déjà mise en œuvre ailleurs (baisser le seuil de 10 microSv) ?

(4/5)

est à remettre en cause. Pourquoi invoquer ici le principe de précaution ? sur quels fondements scientifiques ? Il n'y a pas d'effets démontrés sur la santé en dessous de 200 mSv !

- prendre en compte les incertitudes de mesure
- Le seuil de 10 microSv est déjà bas au regard des discussions de

ce soir La précaution sera dans le mode de contrôle de la libération

- Non, ce seuil est déjà ridiculement bas...
- garantir le contrôle du process et des productions
- Je n'ai pas d'avis par méconnaissance du sujet.
- le principe de précaution ne s'applique pas s'il n'y a pas de danger

Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (9/11)

0 1 5

Comment prendre en compte le principe de précaution tout en considérant que les études considèrent qu'il n'y a pas de danger aujourd'hui et que la libération est déjà mise en œuvre ailleurs (baisser le seuil de 10 microSV) ?

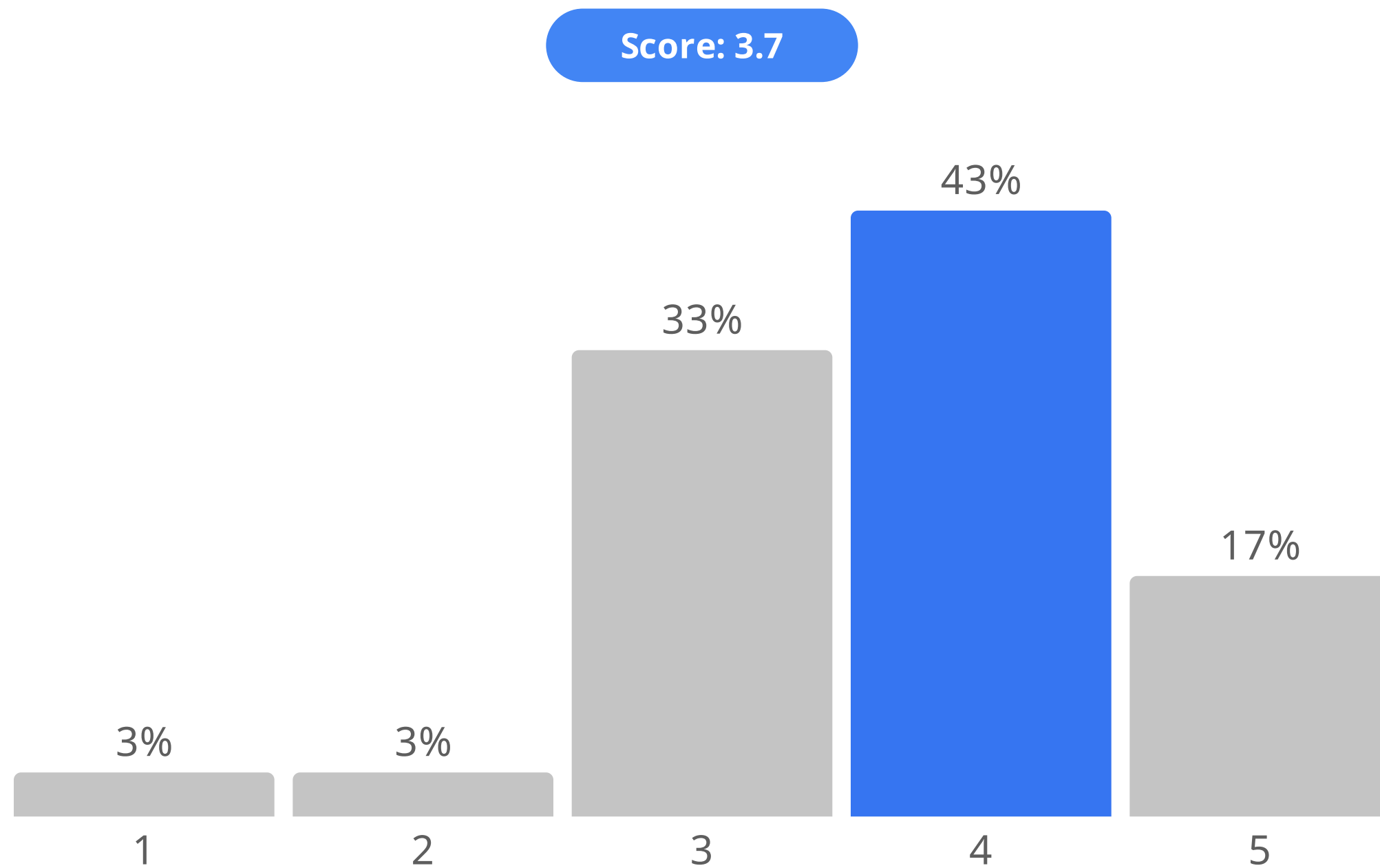
(5/5)

- pédagogie et information régulière sur les connaissances des effets des faibles doses

Questionnaire de fin de réunion / questions complémentaires (10/11)

030

Qu'avez-vous pensé de la réunion ?



La réunion est-elle accessible ?

Oui, elle était accessible



Mitigé, trop technique malgré des efforts pédagogiques

● 3 %

Non, trop technique

● 0 %