

La place de l'éthique dans le PNGMDR

Les enseignements du débat public (25 novembre 2019)

« Au départ, deux questions éthiques avaient été relevées : la responsabilité à l'égard des générations futures et la question des risques. Une troisième a émergé lors des débats, celle de la confiance. »

Aussi l'idée se dégagait-elle (...) que c'est à l'échelon des choix stratégiques que les questions éthiques se posent le plus clairement, alors que les choix opérationnels peuvent apparaître comme principalement techniques, les décisions importantes ayant été déjà prises.

« Le comité d'éthique de l'Andra suggère dans la contribution n° 11 que, plutôt que d'avoir recours aux modalités habituelles de la décision politique, on fasse appel à un « comité de sages ». À ce sujet, on peut remarquer que si toute décision faisant intervenir l'éthique peut être discutée et éclaircie, de façon à mettre en cohérence les intuitions morales ordinaires et les principes éthiques retenus, cela ne doit pas faire de la réflexion éthique une affaire d'experts. Le souci éthique étant partagé par toutes les parties prenantes, il est l'un des vecteurs grâce auquel la gestion des déchets s'ouvre à la réflexion de tous. Cette ouverture, condition de la participation citoyenne, doit être maintenue. »

Extraits du compte-rendu du débat public pp. 141 et 142

La décision des personnes publiques responsables du plan (21 février 2020)

Aucune référence à l'éthique dans la décision du 21 février.

Observations annexées à l'avis de la CNDP (1^{er} avril 2020)

« Nécessité de faire évoluer la gouvernance du PNGMDR de manière à mieux prendre en compte : les enjeux éthiques, les échéances de temps particulièrement longues impliquées. »

« La CPDP constate que la décision est muette sur ces points »

Précisions ultérieures de la DGEC et de l'ASN

Les maîtres d'ouvrage poursuivent les réflexions sur ce sujet. En matière de gouvernance, la proposition essentielle des maîtres d'ouvrage repose sur la refonte du GT PNGMDR (création d'une formation "orientations", complémentaire de la formation "suivi" proche du fonctionnement actuel), avec laquelle il conviendra de définir les modalités d'une meilleure prise en compte des enjeux éthiques.

La mise en oeuvre de ces pistes nécessitera de définir plus précisément les sujets de réflexion qui seraient étudiés. Les maîtres d'ouvrage travaillent actuellement à la caractérisation de ces questions sur la base des conclusions du débat public et du rapport produit par la CPDP.

Attentes des garants

La prise en compte de la dimension éthique de la gestion des matières et déchets radioactifs est apparue comme une attente forte du public lors du débat de 2019.

La concertation devrait contribuer à une démarche d'élaboration de la 5ème édition du plan à la lueur de ces attentes : en privilégiant une approche systémique qui permette d'appréhender les enjeux dans leur globalité et en tenant compte des interactions entre les différentes dimensions impliquées, temporelles et territoriales, elle devrait permettre au public de s'exprimer sur la dimension éthique des choix proposés pour chaque filière.