

Concertation PNGDMR - Réunion publique du 16 novembre 2020

« Les territoires et la gestion des matières et déchets »

Présentation du document :

Ce document porte sur la réunion publique organisée le 16 novembre de 18h à 20h sur le thème « **Les territoires et la gestion des matières et déchets radioactifs** » par la Direction Générale de l'Energie et du Climat dans le cadre de la concertation PNGMDR.

/ La réunion a été **tenue à distance via notamment l'outil Beekast** afin de récolter les contributions des participants.

/ Ce document **reprend les contributions écrites dans le fil de discussion Beekast** par les participants tout au long de la réunion publique.

/ Afin de faciliter la lecture des interventions, toutes celles portant exclusivement sur l'aspect technique de la réunion publique (liens de connexion, difficultés techniques) ont été retirées de ce document mais sont conservées. Un **travail de consolidation et de prise en compte de toutes les contributions est en cours de réalisation.**

Discussions

Damien MERMET - 16 nov. 2020 à 17:49

“Bonjour à tous”

Laetitia FAUGIERES - 16 nov. 2020 à 17:55

“bonjour à tous”

Isabelle BARTHE - 16 nov. 2020 à 18:05

“Je voudrais présenter le rôle des garants de la concertation comme prévu Isabelle Barthe Garante”

Aurélien LOUIS - 16 nov. 2020 à 18:05

“Bonjour à tous”

Serge BELLET - 16 nov. 2020 à 18:06

“Bonsoir. Sera-t-il possible d'obtenir une copie des transparents SVP ?”

Isabelle BARTHE - 16 nov. 2020 à 18:18

“voici l'adresse mél des garants de la concertation : N'hésitez pas à nous contacter pour toute question relative aux droits à l'information et à la participation du public”

garants-concertation-pngmdr@garants-cndp.fr

Jean-michel ROMARY - 16 nov. 2020 à 18:20

“Bonjour, De quels sites parlez-vous ? Uniquement de nouveaux sites ou également de l'implantation de nouvelles activités sur des sites existants ?”

Suzelle LALAUT - 16 nov. 2020 à 18:20

“Bonjour les deux”

Yannick ROUSSELET - 16 nov. 2020 à 18:25

“Pas grave..”

Anita VILLERS - 16 nov. 2020 à 18:26

“l'amont est décisif”

Patrick MAUPIN - 16 nov. 2020 à 18:27

“L'amont est effectivement essentiel”

Damien MERMET - 16 nov. 2020 à 18:29

“Ecrivez vos question dans ce fil de discussion”

Yves LHEUREUX - 16 nov. 2020 à 18:34

“Existe-t il un registre des cancers dans la région de l'Aube?”

Dominique DOLISY - 16 nov. 2020 à 18:36

“N'y a-t-il pas eu un état zéro ? Lors de l'étude d'impact ?”

Patrick MAUPIN - 16 nov. 2020 à 18:38

“La question de l'étude de l'aspect 0 sanitaire est évidente..”

Benoit HILLAIRE - 16 nov. 2020 à 18:39

“Étant profane dans les analyses complexes sur les effets des éléments radioactifs, comment savoir qui sont les personnes avec la légitimité suffisante pour porter un discours valable ?”

Dominique MATINTIKA - 16 nov. 2020 à 18:40

“y'a-t-il des protocoles spécifiques pour la gestion des déchets ? Et des mesures et décrets en faveur de l'environnement ?”

Thierry CAILLON - 16 nov. 2020 à 18:40

“Les CLI font-elles appel aux ARS (Agences Régionales de Santé) sur les données de santé d'ores et déjà existantes ?”

Bernard LAPONCHE - 16 nov. 2020 à 18:41

“L'état de référence sanitaire devrait être obligatoire par la loi pour tout projet d'installation qui doit accueillir des matières ou déchets nucléaires, que ce soit une INB ou une ICPE.”

Jacques MERY - 16 nov. 2020 à 18:42

“Quels financements des études sanitaires ? Si on veut pouvoir s'affranchir de tous les facteurs de confusion et accéder à des causalités, il faut des moyens !”

Damien MERMET - 16 nov. 2020 à 18:43

“Je relaye une question sur Teams : Je n'ai pas réussi à me connecter à Beekast - dommage - je voudrais dire à M. PICHERY qu'on a le droit d'avoir des doutes sur les

conclusions d'un hydrogéologue payé par l'ANDRA pour son étude..."

Dominique MATINTIKA - 16 nov. 2020 à 18:43

“Vrai que les déchets radioactifs provoquent des pathologies et maladies certaines : comme exemple l'amiante”

Blavette GUILLAUME - 16 nov. 2020 à 18:44

“il conviendrait de regarder avec attention le rex Lubrizol pour prendre la mesure des limites des informations dont nous disposons sur l'état sanitaire d'un territoire !”

Benoit HILLAIRE - 16 nov. 2020 à 18:47

“Quand il y a une perte de confiance dans les institutions, il faut se raccrocher aux "légitimes". L'avis scientifique, par une entité reconnue, permet de trancher non ?”

→

Jacques MERY - 16 nov. 2020 à 18:52
pas sûr, cf. COVID-19 !

Blavette GUILLAUME - 16 nov. 2020 à 18:48

“Faute d'un état initial précis ici en Seine-Maritime, les données officielles prétendent à une faiblesse des impacts au regard du bruit de fond... cela avec de grosses mailles et sans réflexion sur le bruit de fond en question”

Patrick MAUPIN - 16 nov. 2020 à 18:49

“Pour Lubrizol, la lecture des rapports des 2 commissions parlementaires est très révélateur....”

Bernard LAPONCHE - 16 nov. 2020 à 18:50

“Question à Yannick Rousselet : la question de la confiance n'exige-t-elle pas que l'expertise soit pluraliste avec l'intervention d'une expertise non officielle, c'est dire par des experts choisis par les associations citoyennes ?”

→

Yannick ROUSSELET - 16 nov. 2020 à 18:50
Absolument !

Yves LHEUREUX - 16 nov. 2020 à 18:50

“les données sanitaires sont souvent entourées d'incertitudes et d'une communauté scientifique qui peut avoir discours différents pour un même constat... pas facile pour échanger avec la société civile et pour développer de la confiance”

Yves LHEUREUX - 16 nov. 2020 à 18:51

“il me semble qu'il y a des études sanitaires pour les ICPE”



Blavette GUILLAUME - 16 nov. 2020 à 18:52
ce serait l'idéal

Blavette GUILLAUME - 16 nov. 2020 à 18:52

“Une question a déjà été posée sur l'existence ou non de registres départementaux des cancers comme dans la Manche... elle mérite d'être rappelée comme mérite d'être demandée aux exploitants de suivre des cohortes pour établir les impacts sur la société humaine”

Nicolas BARTHOLEMY - 16 nov. 2020 à 18:52

“La question de la confiance/défiance est fondamentale et elle existe malgré je crois un corpus réglementaires français sur la sûreté, sur le sanitaire, et l'environnement plutôt fournis. Méconnaissance des exigences et des processus ? Débats stériles pour/anti”

Cécile BLATRIX - 16 nov. 2020 à 18:54

“Serait-il possible d'expliquer à un moment ou un autre le rôle et la composition de la "commission indépendante pluraliste" chargée de formuler son "avis sur la déclinaison des orientations stratégiques proposées" ? Comment les travaux de cette commission s'articulent-ils avec cette concertation?”



Sylvie CHATY - 16 nov. 2020 à 18:59

La Commission orientations du plan national de gestion des matières et déchets radioactifs (PNGMDR) est placée sous la gouvernance d'une personnalité indépendante et est chargée d'émettre un avis sur la déclinaison des orientations du plan, proposées par le MTE.

Valerie FAUDON - 16 nov. 2020 à 18:55

“Sur la mesure du tritium dans la Loire, a-t-on un REX sur la façon dont cette info a été reprise par la presse ? (De mémoire, cela a conduit des gens à avoir peur de boire l'eau du robinet en pleine canicule)”

Blavette GUILLAUME - 16 nov. 2020 à 18:55

“il serait intéressant de s'inspirer de ce qui se fait à l'étranger notamment en Allemagne où ont été établies des données robustes sur les leucémies infantiles autour des installations nucléaires”

Michel GUERITTE - 16 nov. 2020 à 18:56

“Oui, mais des études payées par l'ANDRA !”

Blavette GUILLAUME - 16 nov. 2020 à 18:56

“bien des connaissances existent et ont été l'objet d'un riche débat grâce à l'IRSN et l'ANCCLI”

[\[Lien\]](#)

Nicolas BARTHOLEMY - 16 nov. 2020 à 18:58

“Dans le cadre d'un projet, sa création est soumise à une demande d'autorisation de création dite DAC. Dans cette DAC, il y a une analyse d'impacts à fournir. N'y a-t-il pas d'étude sur l'aspect sanitaire dedans et si non pourquoi ne pas introduire ce volet dans l'étude ?”

Dominique MATINTIKA - 16 nov. 2020 à 18:59

“dont 3 laboratoires ont mis au point des vaccins avec l'efficacité à 90% pour Pfizer et 94,5 pour Moderna si je ne dis pas de bêtises oui c'est sujet de débat très important pour la modernisation et l'hôpital de demain avec les financements et ce que cela comporte”

Yves LHEUREUX - 16 nov. 2020 à 19:01

“L'ANCCLI et l'IRSN ont sorti un guide sur : Santé publique à proximité des installations nucléaires : Comment aborder les questions posées”

[\[Lien\]](#)

Michel GUERITTE - 16 nov. 2020 à 19:02

“Attention au point zéro : à Soulaïnes et à Bure, l'état zéro aujourd'hui, c'est l'état du passage du nuage de Tchernobyl, 34 ans après...”

→

Yannick ROUSSELET - 16 nov. 2020 à 19:02
C'est un fait !

Blavette GUILLAUME - 16 nov. 2020 à 19:02

“voici ce qui existe dans le département de la Manche pourquoi dans l'Aube où existent plusieurs installations de gestion des MDR en reste-t-on encore au stade des études <https://www.actu-environnement.com/media/pdf/news-31447-cancer-soulaines.pdf> ?”

[\[Lien\]](#)

Aurélien LOUIS - 16 nov. 2020 à 19:03

“Eléments de réponse sur le rôle de la commission orientations (question de Mme Blatrix) : cette commission pluraliste (elle rassemble des ONG, les producteurs, des élus, des administrations) se rassemble régulièrement pendant cette période de concertation post débat public”

Nicolas BARTHOLEMY - 16 nov. 2020 à 19:03

“Donc pourquoi ne pas renforcer l'aspect santé dans l'étude d'impact ?”

Dominique MATINTIKA - 16 nov. 2020 à 19:04

“Permettre une meilleure consultation en proposant en associant les habitant a toute dépôt ou demande de projet de construction qui ne nuisent pas à l'environnement”

Aurélien LOUIS - 16 nov. 2020 à 19:04

“Elle a vocation à émettre des avis sur les notes d'orientation thématiques produites par le maître d'ouvrage. Les notes d'orientation, ainsi que les avis de la commission orientation, seront publiés sur le site de la concertation afin que chacun puisse en prendre connaissance et réagir.”

Aurélien LOUIS - 16 nov. 2020 à 19:05

“De même, l'objectif est qu'on puisse alimenter les réflexions de la commission orientation avec ce qui ressortira de la concertation du public (les avis/documents publiés sur le site, les résultats des réunions publiques, etc...)”

Bernard LAPONCHE - 16 nov. 2020 à 19:05

“On pourrait très bien exiger que la DAC inclue une analyse du risque sanitaire de la même façon que l'on demande une analyse environnementale.”

Jacques MERY - 16 nov. 2020 à 19:06

“Eh oui, corrélation n'implique pas causalité, le BABA de la statistique !”

Anita VILLERS - 16 nov. 2020 à 19:06

“je rejoins la remarque de Mr Laponche”

Blavette GUILLAUME - 16 nov. 2020 à 19:08

“n'est-ce pas la mission de SPF ?”

Géraldine BENOIT - 16 nov. 2020 à 19:08

“On est obligé de parler d'un seuil puisque la radioactivité est présente partout.”

→

Blavette GUILLAUME - 16 nov. 2020 à 19:11

les rayonnements ionisants ne sont pas le seul enjeu, se pose le problème de la présence dans l'environnement de radionucléides artificiels

Blavette GUILLAUME - 16 nov. 2020 à 20:11

“ce rapport a été déposé avant le vote de la loi de transition énergétique... qui ne dit pas exactement la même chose que l'intro du rapport établi notamment par celui qui a exercé les fonctions de président de l'Andra”

Patrick MAUPIN - 16 nov. 2020 à 20:13

“Quand on entend de la part d'une responsable EDF, dans le sous-groupe vert, que le choix du stockage géologique permet de ne pas reporter la charge sur les générations

futures, on se pince !!”

Blavette GUILLAUME - 16 nov. 2020 à 20:14

“s'il y a un intérêt national qui reste à évaluer... qu'en est-il de l'opportunité sanitaire et environnemental débattus en début de soirée ?”

Nicolas BARTHOLEMY - 16 nov. 2020 à 20:16

“C'est donc visiblement plus un problème de confiance qu'autre chose”

Dominique DOLISY - 16 nov. 2020 à 20:23

“Quels enseignements retire-t-on de la conférence des citoyens??”

Jean-michel ROMARY - 16 nov. 2020 à 20:28

“S'appuyer sur les instances existantes (CLI) avant de recréer des instances pluralistes”

→

Patrick MAUPIN - 16 nov. 2020 à 20:31

Oui si les instances existantes ont les moyens financiers et humains d'une réelle activité ce qui n'est pas vraiment le cas...

Anita VILLERS - 16 nov. 2020 à 20:29

“gouvernance pluraliste multi acteurs intergénérationnelle en amont et surtout pour le suivi à long terme”

Yannick ROUSSELET - 16 nov. 2020 à 20:38

“Les CLI , oui, mais il faut qu'elles fassent encore des efforts pour certaines qui ne sont pas assez ouvertes.”

Bernard LAPONCHE - 16 nov. 2020 à 20:40

“Sur la proposition de commission pluraliste et permanente, il y a deux exemples historiques intéressants (bien que non permanents) : le groupe de travail Nord-Cotentin dont a parlé Yannick Rousselet et la Commission Casting des années 1980 qui avait fait un travail remarquable. Et il faut des moyens”

Jean-michel ROMARY - 16 nov. 2020 à 20:47

“transparence”