

Concertation PNGDMR - Réunion publique du 16 novembre 2020

« Les territoires et la gestion des matières et déchets »

Présentation du document :

Ce document porte sur la réunion publique organisée le 16 novembre de 18h à 20h sur le thème « **Les territoires et la gestion des matières et déchets radioactifs** » par la Direction Générale de l'Energie et du Climat dans le cadre de la concertation PNGMDR.



/ La réunion a été **tenue à distance via notamment l'outil Beekast** afin de récolter les contributions des participants.

/ Ce document **reprend les contributions écrites** faites par les participants lors de la séquence d'introduction, de la table-ronde n°2 et de la séquence de conclusion.

/ Un **travail de consolidation et de prise en compte de toutes les contributions est en cours de réalisation**. Les données ci-après sont directement extraites de l'outil utilisé et n'ont donc pas encore été traitées.

Activité – Introduction



Quelles sont vos principales attentes concernant la prise en compte des territoires dans la gestion des matières et déchets radioactifs ?

★	Top proposition	C. Disposer en amont du choix final d'un site, pour pouvoir donner un avis, des éléments d'appréciation des impacts du projet sur le territoire (identité territoriale, impacts sanitaires et environnementaux...)
	Points distribués	1583
	Participants	82

	Propositions	Nombre de points	Nombre de votes
1	C. Disposer en amont du choix final d'un site, pour pouvoir donner un avis, des éléments d'appréciation des impacts du projet sur le territoire (identité territoriale, impacts sanitaires et environnementaux...)	311 (20 %)	66
2	B. Disposer d'un cadre de dialogue et d'engagement des porteurs de projets et de l'Etat vis-à-vis des territoires (projet de développement territorial, actions pour le développement économique, etc.)	283 (18 %)	62
3	E. Avoir accès à des expertises indépendantes sur les critères de sélection d'un site ainsi que sur les données environnementales et sanitaires pour les sites en activité comme pour les sites en projet	264 (17 %)	54
4	F. Être associé à des actions de mesure des impacts sur le territoire durant toute la durée de vie du projet et de respect des engagements du porteur de projet	256 (16 %)	62
5	A. Rendre plus explicite, pour pouvoir donner un avis, la stratégie d'implantation des sites de gestion des MDR à l'échelon national (critères de sélection notamment) et son contexte	246 (16 %)	60
6	D. Participer à la définition d'un projet lorsque le site est choisi (modalités d'implantation sur le territoire et de réponse aux impacts de toute nature)	223 (14 %)	57

Activité – Table-ronde n°2 : Réalités locales vs. stratégie nationale : quels leviers pour prendre en compte les attentes des territoires dans la gouvernance des matières et déchets radioactifs ?

Parmi les préconisations présentées, qu'est-ce qui vous a le plus intéressé ou interpellé ?

	Idées	35
	Participants	26

	Idées	Nb de points / like
1	comités locaux associés en service continu	0
2	mettre clairement en débat les critères de choix des sites	0
3	gouvernance pluraliste	0
4	Gouvernance de long terme alliant national et local	0
5	Zon d'intérêt national	0
6	gouvernance et expertise pluraliste	0
7	Une information plus en amont d'un projet aussi important que Cigéo	0
8	reconnaissance locale des territoire	0
9	gouvernance pluraliste	0
10	participation à la décision	0
11	donner du temps aux citoyens pour s'approprier les enjeux	0
12	rester simple	0
13	multi	0
14	reconnaissance des territoires retenus	0
15	comment décider si pas de consensus ?	0
16	reconnaissance nationale des territoires	0

17	Tenir compte des REX	0
18	la participation citoyenne dans la définition de projet et le choix des sites	0
19	zone d'intérêt national	0
20	partager dans les CLI les REX des pays étrangers sur les solutions étudiées et/ou adoptées	0
21	Reconnaitre effort d'un territoire pour le bien commun	0
22	Les zones d'intérêts nationales doivent être identifiées est accompagnées dans le long et très long terme. Le pluralisme est également important.	0
23	davantage s'appuyer sur les citoyens volontaires...	0
24	gouvernance pluraliste avec des moyens	0
25	nécessité d'information sur la réalisation d'expertises indépendantes	0
26	gouvernance plus que simple consultation	0
27	Dans une gouvernance plurielle, systématiser l'exercice des "fiches controverses" pour distinguer les faits des opinions	0
28	Pouvoir de la gouvernance	0
29	s'appuyer sur un panel élargi de représentants du public	0
30	Au delà des démarches amont (délibératives/participatives) et aval (compensations "d'intérêt national"), comment gérer les oppositions radicales (qui pourront toujours exister) ?	0
31	gouvernance pluraliste	0
32	reconnaissance d'intérêt national pour les territoires concernés	0
33	Moyens d'une gouvernance autonome	0
34	Gouvernance, gestion et expertise pluralistes	0
35	Rester simple	0

alternatives	1
citoyens	1
confiance	1
connaissance	1
décision	1
découverte	1
gouvernance	1
générations futures	1
implication	1
ouvert	1
partage	1
participation	1
pluralité	1
rationalité	1
reconnaissance nationale	1
riche	1
riches	1
riverain	1
territoire/national	1
territoires / national	1
transparence	1
reconnaissance et gouvernance	1